



Aan : College van B&W te Hengelo
Per e-mail : raadsgriffie@hengelo.nl
Datum : 16 januari 2026
Betreft : Subsidiering en exploitatie van poppodium Metropool in relatie tot eerlijke concurrentie en nachthorecabeleid

Geacht college,

De PVV-fractie Hengelo ontvangt al geruime tijd signalen van horecaondernemers in de binnenstad over oneerlijke concurrentie en ongelijke behandeling als gevolg van de huidige exploitatie van het gesubsidieerde poppodium Metropool. Dit leidt tot vragen over subsidiedoelen, vergunningverlening, nachthorecabeleid en de positie van niet-gesubsidieerde ondernemers.

De PVV-fractie stelt het college daarom de volgende vragen:

1. Subsidies en eerlijke concurrentie

Hoe rechtvaardigt het college dat een structureel gesubsidieerd poppodium als Metropool commerciële clubnachten organiseert en artiesten boekt die direct concurreren met niet-gesubsidieerde horecaondernemers in de binnenstad, terwijl deze ondernemers volledig afhankelijk zijn van marktinkomsten en geen gemeentelijke ondersteuning ontvangen?

2. Doel en positionering van Metropool

Deelt het college de mening dat het actief profileren van Metropool als nachtclub op gespannen voet staat met de publieke opdracht en subsidievoorwaarden van een poppodium?

Zo ja, hoe verhoudt deze profilering zich tot het gemeentelijk cultuurbeleid?

Zo nee, op basis van welke beleidskaders acht het college deze positionering passend?

3. Vergunningverlening en openingstijden

Op welke juridische en beleidsmatige gronden is Metropool toegestaan om tijdens clubnachten tot 04.00 uur geopend te zijn, ondanks het feit dat de locatie buiten de aangewezen nachthorecazone en de binnenstedelijke ring ligt?

4. Gelijke behandeling van ondernemers

Hoe waarborgt het college het beginsel van gelijke behandeling en eerlijke concurrentie, zoals bedoeld in onder meer het mededingingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht, tussen een gesubsidieerde instelling als Metropool en zelfstandige horecaondernemers?

5. Economische impact op lokale horeca

Is het college zich ervan bewust dat zelfstandige horecaondernemers hun personeelskosten, huur en exploitatie volledig uit eigen middelen moeten bekostigen, terwijl Metropool structureel wordt ondersteund met publieke middelen?

Hoe beoordeelt het college de economische impact van deze situatie op het ondernemersklimaat in de binnenstad?

6. Gebrek aan dialoog

Herkent het college de signalen dat horecaondernemers zich al jarenlang onvoldoende gehoord voelen door zowel de gemeente als Metropool over deze problematiek?

Welke concrete stappen is het college bereid te zetten om de dialoog tussen Metropool en de lokale horeca structureel, transparant en resultaatgericht te faciliteren?

7. Afbakening kerntaken poppodium

Is het college bereid te onderzoeken of en hoe Metropool zich nadrukkelijker kan beperken tot haar kerntaak als poppodium, het programmeren van livemuziek en culturele acts en het organiseren van dansfeesten en clubconcepten die ook zonder subsidie in de reguliere horeca kunnen plaatsvinden, te beëindigen of te beperken?

8. Toekomstig beleid en evaluatie

Is het college bereid de subsidievoorwaarden, exploitatievergunningen en beleidsdoelstellingen van Metropool te herijken en hierover de gemeenteraad te informeren, inclusief een evaluatie van de effecten op de lokale horeca en het nachthorecabeleid?

Met vriendelijk groet,

Jorrit Griesen
fractievoorzitter